

TipHelmond

onafhankelijk burgerpanel



Publieke raadpleging onder de inwoners van Helmond over het stadhuis Helmond

29 oktober 2019

Inhoudsopgave

| | |
|-----------------------------|----|
| Inhoudsopgave | 2 |
| Samenvatting | 3 |
| 1. Resultaten | 4 |
| Stadhuis Helmond | 4 |
| 2. Onderzoeksverantwoording | 13 |
| Methodiek | 13 |
| Leeswijzer | 13 |
| Toponderzoek | 14 |

Samenvatting

Op vraag "1 In hoeverre vindt u het belangrijk dat de publieksbalie van de gemeente op een markant en zichtbaar punt in de stad is gevestigd?" antwoordt in totaal 57% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) onbelangrijk". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Belangrijk".

Op vraag "2 In hoeverre vindt u de locatie van het huidige Stadskantoor voldoende markant en zichtbaar?" antwoordt in totaal 71% van de respondenten: "(ruim) voldoende". In totaal antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voldoende".

Op vraag 3 U bent in de gelegenheid om een locatie te noemen waar het nieuwe stadhuis gevestigd kan worden, welke locatie zou u als tip geven? Antwoordt 29% van de respondenten met een andere locatie.

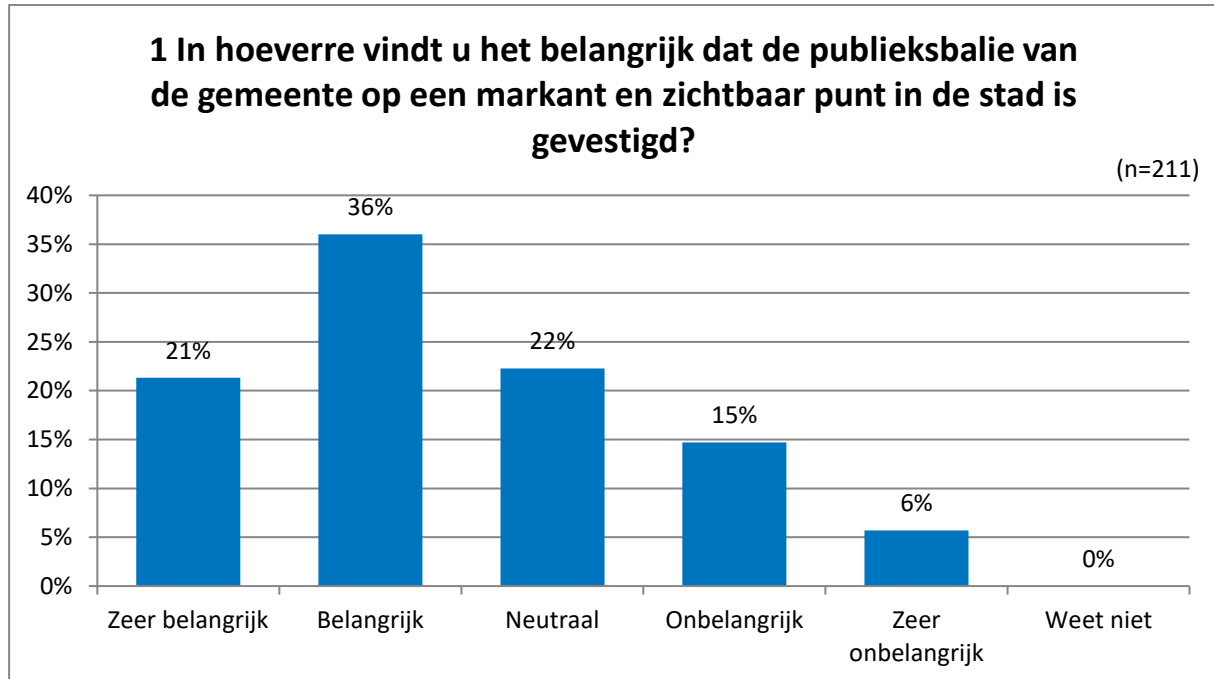
Op stelling 4 "Het huidige stadhuis mag, ondanks dat het niet geheel is afgelost, verkocht worden" antwoordt in totaal 36% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 39% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipHelmond, waarbij 212 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Stadhuis Helmond

Helmond brengt alle gemeentelijke diensten binnen een paar jaar samen in een nieuw stadhuis.



Op vraag "1 In hoeverre vindt u het belangrijk dat de publieksbalie van de gemeente op een markant en zichtbaar punt in de stad is gevestigd?" antwoordt in totaal 57% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) onbelangrijk". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Belangrijk".

Toelichting

Zeer belangrijk

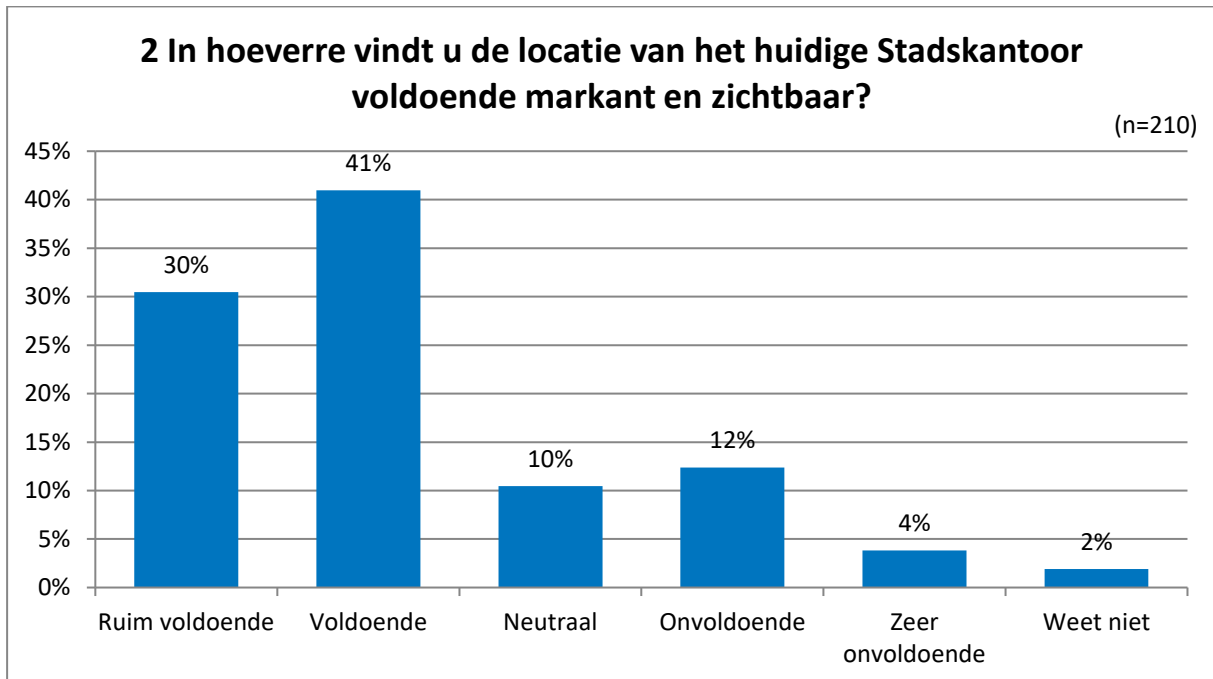
- Dat moet voor iedereen goed zichtbaar- en bereikbaar zijn. Denk daarbij ook aan de mindervalide gebruikers!!
- Er moet wel voldoende parkeergelegenheid geboden worden, liefst gratis. Er mag zeker niet geparkeerd worden op vergunninghoudersplaatsen, wat nu al vaak gebeurt.
- Het huis van de stad hoort ook midden erin te staan. Een markant gebouw te zijn en iets waar Helmond zich mee kan identificeren
- **MOET VOOR EEN IEDER DUIDELIJK ZIJN, EN EEN OPZICHTERGEBOUW ZIJN KLASSIEKE STIJL**
- Nog nooit iets mee te maken gehad, boeit me dus helemaal niet

Belangrijk

- Bereikbaarheid is urgenter, Zijn de plannen al definitief/
- Huisvesting voor publiek heeft een ander gezicht nodig dan zakelijke administratie. De huidige plaats voldoet volgens mij uitstekend. Verkassen kost alleen maar een hoop geld en levert voor publieke administraties niets op! Een overschatte prestige kwestie!
- Ik zou zeggen laat het zoals het nu is. Iedereen weet nu waar hij of zij naar toe moet.

- Markant hoeft niet eens, wel goed zicht-en bereikbaar
 - Onder de conditie dat er ruimschoots p-gelegenheid is.
- Neutraal
- Bereikbaarheid is veel belangrijker.
 - Doordat het voor diversen documenten een belangrijke balie daar is hoeft het geen markant zichtbaar punt te zijn.
 - Goede bereikbaarheid en duidelijke zichtbaarheid zijn belangrijk
 - Niet markant en zichtbaar zijn is belangrijk, maar voor eenieder zeer goed bereikbaar met goede en betaalbare parkeergelegenheid
- Onbelangrijk
- Bereikbaarheid dient goed te zijn evenals parkeergelegenheid.
 - Een publieksbalie hoeft geen visitekaartje naar buiten toe te zijn. De bereikbaar voor IEDEREEN (met eigen of openbaar vervoer en goede/gratis parkeerplaatsen) vind ik VEEL belangrijker.
 - Ik vind het vooral heel erg belangrijk dat het bereikbaar is voor mensen met en zonder eigen vervoer en mensen met beperkingen in de mobiliteit
 - Staat het nu toch ?
 - Wanneer inwoners van Helmond goed geïnformeerd worden, weet eenieder de publieksbalie te vinden of die nu markant of niet markant ligt. Wij hebben, toen we als nieuwkomer in Helmond kwamen wonen, helemaal niets ter informatie ontvangen. Ook wij hebben het destijds gevonden, dus zo gek ligt de huidige publieksbalie niet.
- Zeer onbelangrijk
- Als je maar weet waar het gemeentehuis/stadhuis/stadskantoor is en het moet goed bereikbaar zijn.
 - Gemeente neemt besluiten zonder voorkennis van de inwoners , typisch geval van arrogantie van b&w
 - Het is een compleet onzinnig plan en niet nodig. De gemeente moet eerst de huidige plannen ten uitvoer brengen, voordat ze aan een ander groot project beginnen. Straks is de stad 1 grote bouwput en dat is niet wenselijk.

Het nieuwe stadskantoor komt op de plek van het huidige Stadskantoor in het centrum van Helmond. Net als 't Cour wordt ook de werklocatie in het Boscotondo-complex verkocht.



Op vraag "2 In hoeverre vindt u de locatie van het huidige Stadskantoor voldoende markant en zichtbaar?" antwoordt in totaal 71% van de respondenten: "(ruim) voldoende". In totaal antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voldoende".

Toelichting

- | | |
|----------------|--|
| Ruim voldoende | <ul style="list-style-type: none"> • Het huidige Stadskantoor is voldoende zichtbaar en ook markant, en goed bereikbaar. • Prima locatie • Stadskantoor ligt centraal, laten zoals het is. • Voor mij blijft nog steeds de vraag of een nieuw stadskantoor wel noodzakelijk is. Bovendien kun je er donder op zeggen dat A/ de bouwkosten dadelijk veel hoger uitvallen dan geraamd/nu geschat en dat ok de jaarlijkse (exploitatie/huur)kosten uiteindelijk ook wel tegenvallen. Het kostenneutraal verhaal kun je gerust op je buik schrijven. Het lijkt weer een prestige object/verhaal van een paar mensen te moeten (gaan) worden. |
| Voldoende | <ul style="list-style-type: none"> • Alleen de bestrating en verkeerssituatie voor fietsers en voetgangers is aller belabbers • En goed bereikbaar.. |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Meer naar de andere kant van kanaal doen niet naar de BETERE Buurt werkvolk • Plaats het kantoor aan de rand van de stad, is goedkoper en voldoende gratis parkeerplaatsen erbij. |

- Onvoldoende
- Het is best moeilijk zichtbaar en weggestopt.
Op zich vind ik bij de huidige tijd (zoveel geldzorgen bij vele mensen) het niet gepast veel geld in een nieuw stadskantoor te stoppen
 - MEER IN HET CENTRUM IK DENK AAN EEN PLEK BIJ OF ACHTER HET POSTKANTOOR/SPORTHAL
 - Zie mijn antwoord bij vraag 1
- Zeer onvoldoende
- Door dat het geïntegreerd is in een wooncomplex heeft het geen uitstraling.
 - Volgens mij een onzinnige vraag!
- Weet niet
- Nooit geweest, geen flauw idee hoe het eruit ziet
 - Staat goed nu, niks aan doen. Beetje renoveren en klaar
 - Welke locatie bedoelen jullie? Boscotondo of de locatie voorafgaand aan Boscotondo?
Ik vind het behoorlijk verwarrend!

*Een ruime politieke meerderheid gaf akkoord voor het nieuw te bouwen stadhuis.
Helmonders kunnen hun zegje doen over het nieuw te bouwen stadhuis.*

3 U bent in de gelegenheid om een locatie te noemen waar het nieuwe stadhuis gevestigd kan worden, welke locatie zou u als tip geven? (n=204)

De beoogde locatie, op de plek van het huidige Stadskantoor (43%)

Andere locatie, namelijk (29%):

- Aan de rand van de stad
- ACHTER HET POSTKANTOOR/SPORTHAL
- Alles vestigen bij boscotondo
- Als het maar makkelijk bereikbaar is, bij voorkeur met gratis parkeren
- Bij het station
- Boscotondo (3x)
- Boscotondo / Stadswinkel
- Boscotondo is goed, stop met prestigeprojecten
- Buiten het centrum ivm parkeren
- Buiten het centrum met onbetaald parkeren (2x)
- Buiten het dure centrum
- Centrum (2x)
- De kantoorgebouwen tussen stadskantoor en spoor erbij betrekken
- De mooiste locatie zou de Markt zijn maar ook aan de Kanaaldijk N.O. zou het kunnen. Daar is volop parkeergelegenheid in de buurt.
- Een plaats met een ruime parkeermogelijkheid die ook toegang geeft aan mindervaliden.
- ENGELSEWEG VOORMALIG EHAD TERREIN
- Ergens aan de rand van het centrum daar waar het parkeren gratis is
- Ergens waar geen duur betaald parkeren is
- Geen, want het nieuwe stadhuis is niet nodig
- Geldverspilling! Zo laten!
- Heistraat
- Het Havenpark
- Het nieuwe stadio van Helmond Sport.
- Het oude postkantoor
- Huidige stadhuis behouden!
- In een buitenwijk
- Industrierrein voor de meeste functies.
- Kasteel
- Langs het kanaal bij de bieb
- Langs Traverse, richting eindhoven
- Locatie Citysporthal
- Markt (3x)
- Markt of locatie rond City sporthal
- Meer centraal in de stad. Bijv. De markt
- Meer in het centrum brengen
- Midden in de veestraat
- Midden in het Havenpark, nu kan het nog !

- Mierlose weg naast de benzinepomp is hun eigen terrein goed bereikbaar en voldoende parkeermogelijkheden.
- Niet in het centrum
- Op de markt. Of waar het speelhuis vroeger was
- Op de plaats van het oude postkantoor
- Op een plek waar ook het parkeren gratis is
- Oude belasting gebouw
- Oude belastingkantoor bij station. Daar kunnen alle afdelingen in.
- Oude Obragas terrein
- Parkeren met rolstoelbus zou fijn zijn
- Plek van vorig speelhuis
- Station
- Stationsplein
- Voormalig obragas terrein
- Voormalige Belastingkantoor Penningstraat
- Waar het nu is.
- Zo laten als het is!!!

Ik heb geen voorkeur (23%)

Weet niet (5%)

Toelichting

De beoogde locatie, op de plek van het huidige Stadskantoor

- Centraal gelegen, naast nieuw aan te leggen park en betere bereikbaarheid.
- Geen nieuwe locatie, het huidige is prima, het kost alleen maar weer geld, gebruik dat ergens anders voor, wat noodzakelijker is!!!!!!
- Ik vind de huidige locatie prima. Een stadhuis hoort midden in het centrum en moet bovendien goed bereikbaar zijn. Dat is het huidige stadhuis voldoende vind ik.
- Onderzoeken of er een etage bovenop kan, eventueel de parkeerplaats bebouwen en boven op het dak parkeer plaatsen aanleggen.
- Toch bij iedereen bekend
- Wellicht wat meer in de hoogte ivm het aanwezige beperkte grondoppervlak
- Zichtbaarheid is totale onzin. Bereikbaarheid daar gaat het om

Andere locatie, namelijk:

- Boscotondo voldoet aan alle wensen en is niet afgeschreven/afgelost.
- Ergens waar geen duur betaald parkeren, aan de rand van de stad of waar je het 1e uur gratis mag parkeren.
- Het oude belastingkantoor zou een mooie locatie zijn geweest.
- Het staat goed. Wat aanpassingen en we kunnen nog wel even vooruit met dit huis. Alles wat we tot nu toe verbouwen word ontoegankelijker en exclusiever. Het geld is hard nodig voor andere zaken. Er komen nog veel nieuwe dingen op ons af waar nu nog geen rekening mee word/is gehouden.
- Huidige locatie ligt niet centraal, behalve wanneer er voldoende verbinding komt tussen NS Station Helmond en het centrum. De locatie van de Citysportal ligt heel centraal in de stad.
- Makkelijker toegankelijk en gratis parkeren.

- Opvallende lokatie en ruime parkeergarage en goed te bereiken.
- Plein egaliseren, ligging fraai bij park, parkeergarage naast de deur, centrum op loopafstand
- Stadhuis wordt op werkdagen tot ca 17 uur gebruikt. Weekenden staat het leeg. Is voor het centrum van weinig meerwaarde. Postkantoren zijn ook uit het straatbeeld verdwenen en dat kan ook met een stadhuis. Beter in de buurt van een wijk plaatsen waar 's-avonds rust heerst. Of zorg dat een deel van stadhuis in de avonduren benut kan worden. Kijk in de toekomst en niet naar hoe het ooit was
- Voldoende parkeerruimte, kort bij station, kort bij Traverse/Europaweg, kort bij industrieterrein
- Voor publieke functies centrum; voor het gros industrieterrein en dure grond in centrum voor luxe woningbouw gebruiken.
- Waarom in het centrum? Goede bereikbaarheid is het belangrijkste (geldt overigens voor alle publieke gebouwen.
- Winkels gaan verdwijnen en of staan leeg, stadskantoor/gemeentehuis brengt weer leven in de stad, dikke parkeergarage eronder, goed bereikbaar

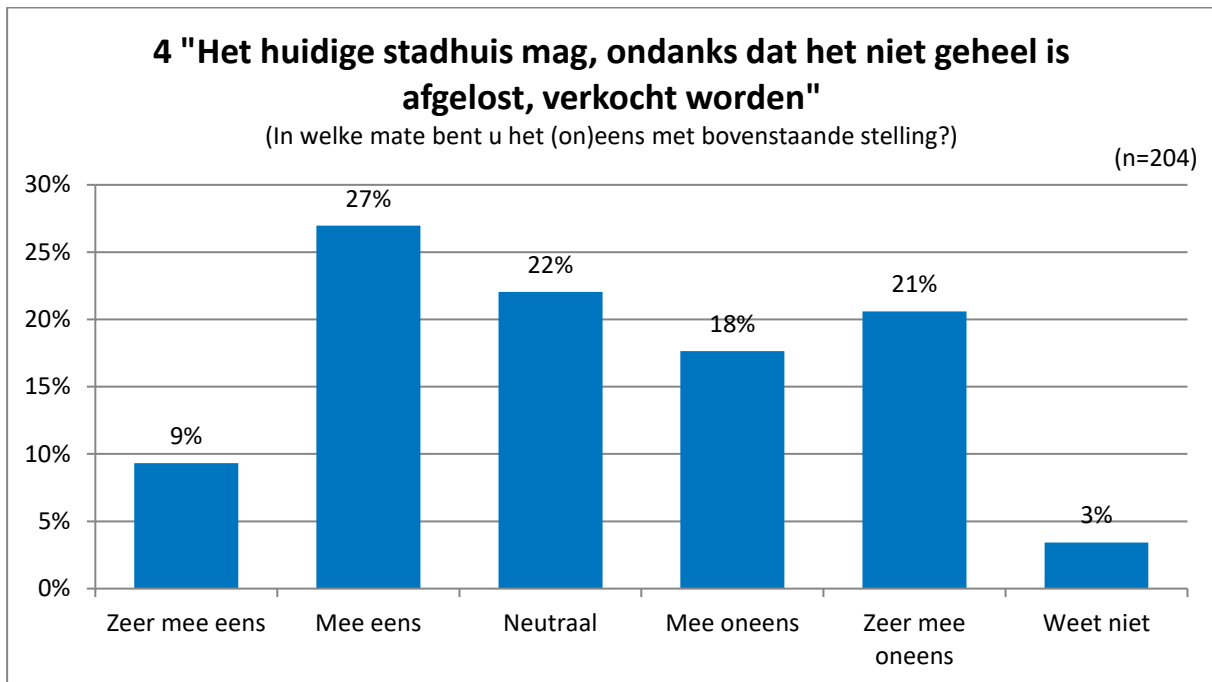
Ik heb geen voorkeur

- Bind het belangrijk dat het goed bereikbaar is met fiets scootmobiel en Auto met Giese stallings mogelijkheden Pol wen Bushaltestelle Moët er zijn
- Goedkoopste locatie die goed bereikbaar is (zowel parkeren (gratis) als OV)
- Nogmaals GEEN prestige object, wel goed bereikbaar en zo laag mogelijke bouw- en exploitatiekosten. Het besluit zal wel onomkeerbaar zijn, dus helaas vrees ik dus het scenario van een prestige object dat veel te duur wordt.
- Zorg vooral voor makkelijk te bereiken en ruim voldoende parkeergelegenheid

Weet niet

- Dit is kapitaal vernietiging
- Overbodige vraagstelling, ik ben tegen de geldverslindende plannen van b&w
- Wat is de goedkoopste oplossing ?

Het huidige stadhuis bestaat nog maar 18 jaar en is nog niet geheel afgelost. Het huidige stadhuis is toentertijd gekozen is door de Helmonders toentertijd. De gemeente wil het huidige stadhuis nu al verkopen,



Op stelling 4 "Het huidige stadhuis mag, ondanks dat het niet geheel is afgelost, verkocht worden" antwoordt in totaal 36% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 39% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als het maar financieel neutraal blijft
 - Het huidige kantoor is te klein, verouderd en zit logistiek niet goed in elkaar.
 - Ik vind dat er al een oordeel zit in de vraag en dat daarmee een antwoord in de mond gelegd wordt. De vragen moeten neutraler gesteld worden. De vragensteller wil overduidelijk een andere locatie voor het stadhuis en dit is niet de manier dat te bereiken. De gemeenteraad heeft immers al een besluit genomen.
 - Word alleen maar meer waard op huidige locatie.
- Mee eens**
- Mits er geen geld bijgelegd wordt
 - Tijden veranderen; niet geheel afgelost is geen punt mits de verkoopprijs de uitstaande schuld dekt; liefst nog meer opbrengt zodat de winst aangewend kan worden voor de nieuwbouw
 - Waarschijnlijk kan de hypotheek opengebroken worden tegen een betere rente. Altijd slim om te doen dus
 - Zie antwoord punt drie.
 - Zonder verlies welteverstaan
- Neutraal**
- Als het maar voldoende oplevert om een nieuw stadhuis te bouwen, grond en gebouw op deze plek zou veel moeten opbrengen, heeft de gemeenschap veel geld gekost.

- | | |
|-----------------|---|
| Mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • De huidige locatie is zeer geschikt vind ik. Het ligt midden in het centrum en is goed bereikbaar voor iedereen. Er is ook niets mis met het huidige gebouw. Ik ben van mening dat het geld beter besteed kan worden, bijvoorbeeld aan Jeugdzorg. Dat laat vaak veel te wensen over, met alle nare gevolgen van doen. • Dit zal in de huidige tijd te lang te koop staan.. • Het huidige gemeentehuis voldoet in mijn beleving goed , het hoeft geen status sinbool te zijn voor amtenaren , ze kunnen beter meer geld steken in de plaatselijke evenementen die onze mooie stad bezit . Bijvoorbeeld de leuke ijsbaan die zo nodig moet verdwijnen om een klotige 20000 euro . • Het ligt nu prima en het parkeren is ook wel op te lossen als men alleen voor een boodschap in de Stadswinkel moet zijn, bijv. uitrijkaart voor een half uur. • Ik vind het nog een prima pand. • Maak het huidige wat duurzamer en het kan nog jaren (goedkoper) mee dan "iets" nieuws. • Op zich vind ik bij de huidige tijd (zoveel geldzorgen bij vele mensen) het niet gepast veel geld in een nieuw stadskantoor te stoppen • Waarom iets weg doen als het nog goed is. Misschien dat het van binnen wat aangepast kan worden aan deze tijd. |
| Zeer mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Als het nu ineens allemaal vervroegd afgelost wordt, van welk portefeuille wordt dit dan gedaan? en waar wordt de nieuwbouw en evt. parkeergarage van gefinancierd? • Het is raar om nieuwe schulden aan te gaan terwijl de oude niet zijn afgelost. Bovendien wordt er op die manier gespeeld met het geld van de Helmondse belastingbetaler. • Overbodig, pand is nog prima. Ze kunnen beter de service en vriendelijkheid verbeteren |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Hangt van de situatie af. Als het verkocht kan worden zonder restschuld (of winst) is het geen punt. Als er een restschuld achterblijft vind ik dat het niet verkocht mag worden. • Wat zijn de financiële consequenties, deze kan niemand niet beoordelen met alleen zo'n vraag |

2. Onderzoeksverantwoording

| | | |
|---------------------|---|---|
| Onderzoek | : | TipHelmond |
| Onderwerpen | : | Stadhuis Helmond |
| | : | Huis-aan-huisbladen |
| Enquêteperiode | : | 18 oktober 2019 tot 28 oktober 2019 |
| Aantal respondenten | : | 212 |
| Foutmarge | : | 6,7% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%) |
| Aantal vragen | : | 4 |
| Rapportagedatum | : | 29 oktober 2019 |

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 6,7\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- Op 18 oktober is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 24 oktober is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.