



Publieke raadpleging onder de inwoners van Helmond over coffeeshops in Helmond

16 november 2021

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	3
1.1 Methodiek	3
1.2 Leeswijzer	3
2. Resultaten	4
2.1 Coffeeshop	4
3. Bijlage: toelichtingen	13
4. Tip Helmond	28
5. Toponderzoek	29

Samenvatting

Coffeeshop

Op stelling "1 Het is goed dat er een legaal verkooppunt van wiet is in de gemeente Helmond" antwoordt in totaal 63% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens". Zie toelichtingen op pagina 4.

Op vraag "2 Ervaart u overlast van de coffeeshop in de gemeente Helmond?" antwoordt 74% van de respondenten: "Ik ervaar geen overlast". Zie pagina 5.

Op vraag "3 Hoe vaak heeft u de afgelopen 3 maanden in de gemeente Helmond mensen wiet zien roken?" antwoordt 31% van de respondenten: "Soms". Zie pagina 6.

Op vraag "4 Weet u of vermoedt u dat er in uw eigen straat illegaal wiet wordt verkocht?" antwoordt 48% van de respondenten: "Nee". Zie pagina 7.

Op vraag "5 Weet u of vermoedt u dat er in uw eigen wijk illegaal wiet wordt verkocht?" antwoordt 29% van de respondenten: "Ja, dat vermoed ik". Zie pagina 8.

Op vraag "6 Bent u voorstander van een tweede (en mogelijk derde) coffeeshop in de gemeente Helmond?" antwoordt in totaal 35% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 31% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 9.

Op vraag "6.1 Kunt u toelichten waarom u (sterk) voorstander bent van een tweede (en mogelijk derde) coffeeshop in de gemeente Helmond?" antwoordt 95% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina 10.

Op vraag "6.1 Kunt u toelichten waarom u (sterk) tegenstander bent van een tweede (en mogelijk derde) coffeeshop in de gemeente Helmond?" antwoordt 92% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd..**

Op vraag "7 Stel u moet kiezen, welke plek heeft uw voorkeur voor een nieuwe coffeeshop?" antwoordt 40% van de respondenten: "Buiten het centrum". Zie pagina 11.

Op vraag "8 Welke locatie acht u geschikt als locatie voor de komst van een nieuwe coffeeshop?" antwoordt 31% van de respondenten: "Andere locatie, namelijk".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipHelmond, waarbij 327 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipHelmond
Onderwerp	:	Coffeeshop
Enquêteperiode	:	4 november 2021 tot 15 november 2021
Aantal vragen	:	10
Aantal respondenten	:	327
Foutmarge	:	5,4% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	16 november 2021

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 5,4\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

1.1 Methodiek

- Op 04-11-2021 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 11-11-2021 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

1.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

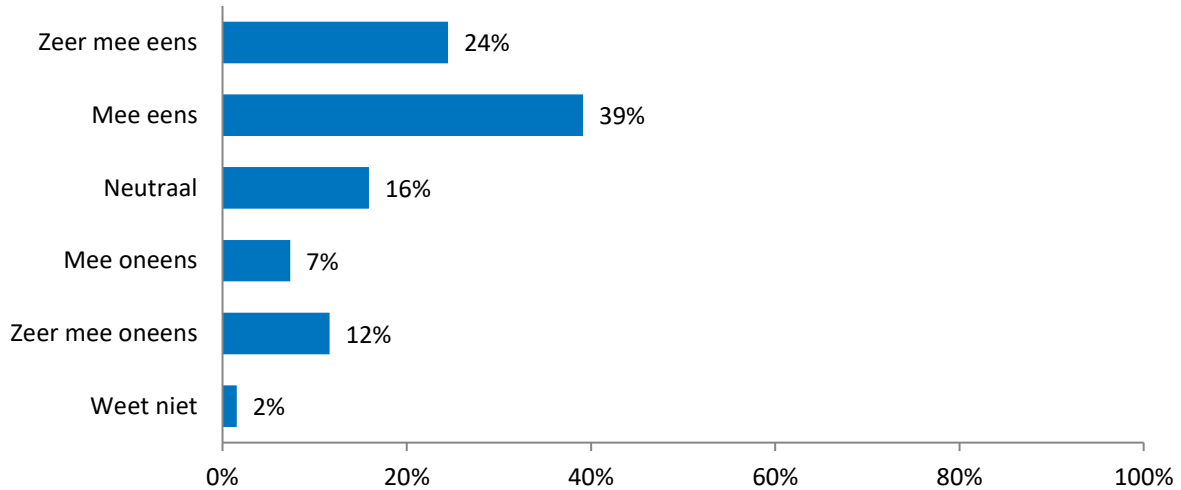
2. Resultaten

2.1 Coffeeshop

1 'Het is goed dat er een legaal verkooppunt van wiet is in de gemeente Helmond'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

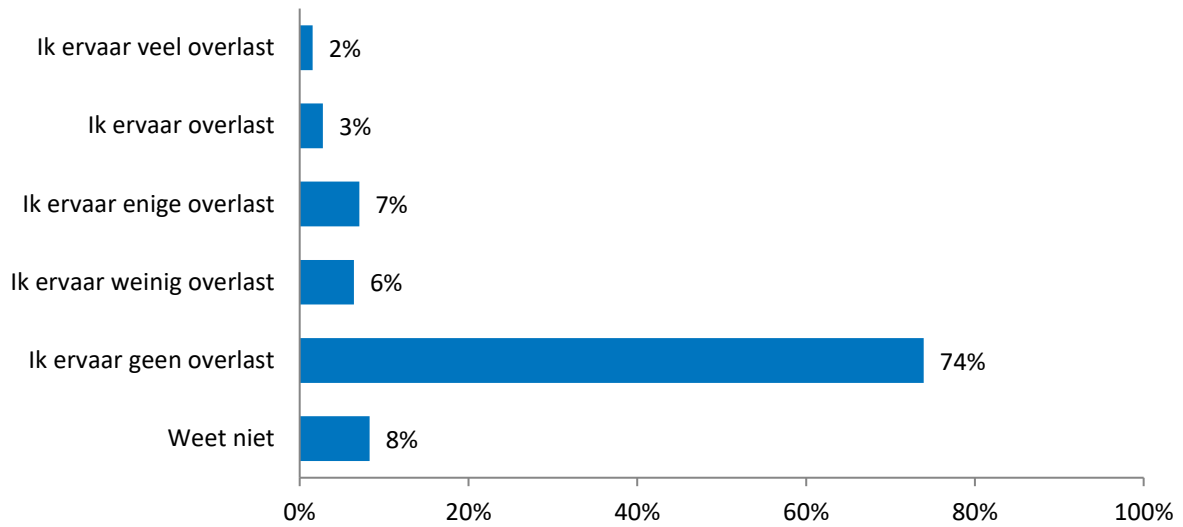
(n=327)



Op stelling "1 Het is goed dat er een legaal verkooppunt van wiet is in de gemeente Helmond" antwoordt in totaal 63% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens". Zie toelichtingen op pagina 13.

2 Ervaart u overlast van de coffeeshop in de gemeente Helmond?

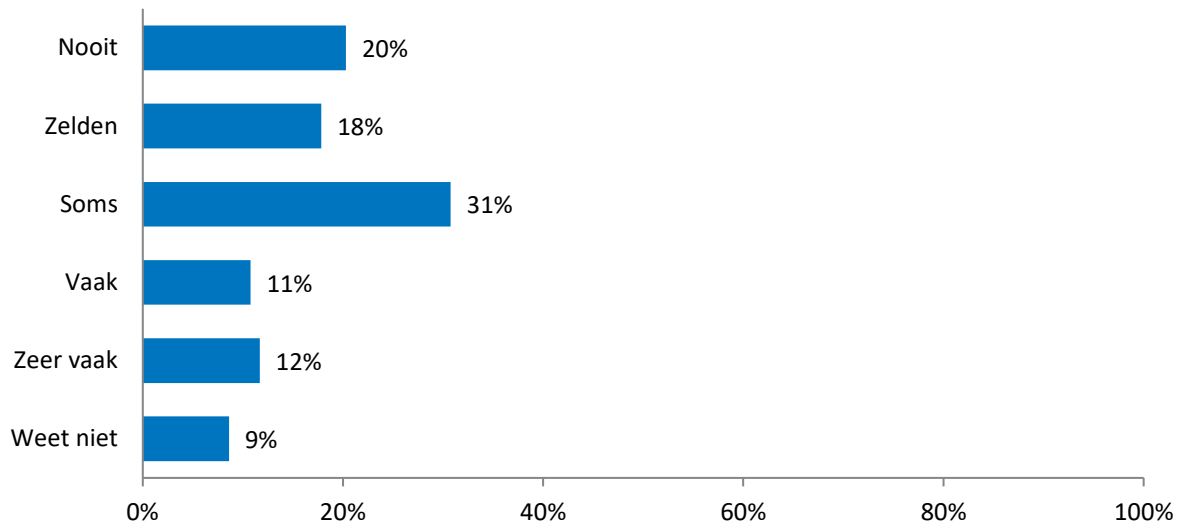
(n=326)



Op vraag "2 Ervaart u overlast van de coffeeshop in de gemeente Helmond?" antwoordt 74% van de respondenten: "Ik ervaar geen overlast".
Zie toelichtingen op pagina 14.

3 Hoe vaak heeft u de afgelopen 3 maanden in de gemeente Helmond mensen wiet zien roken?

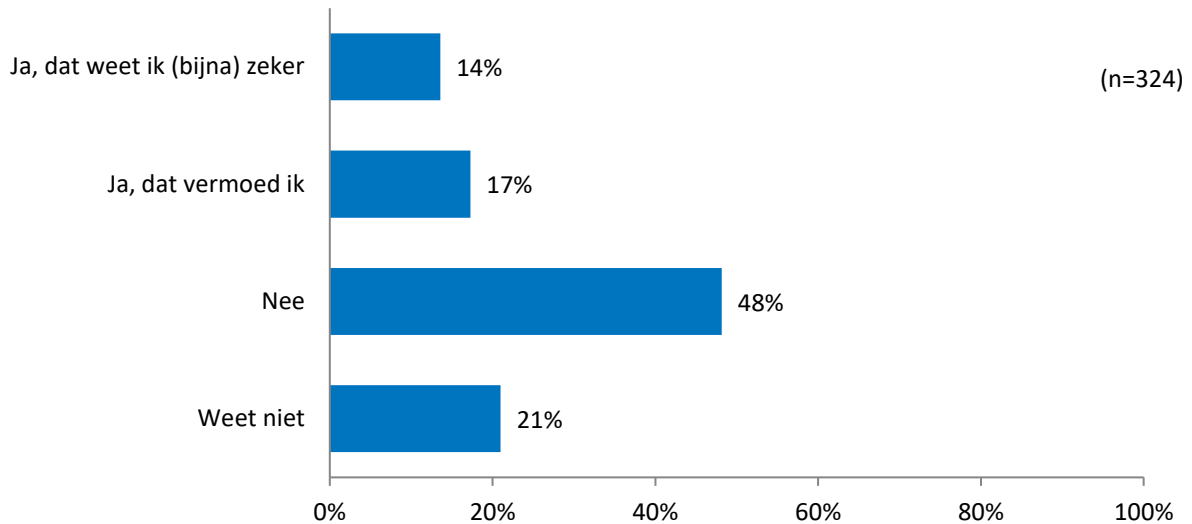
(n=325)



Op vraag "3 Hoe vaak heeft u de afgelopen 3 maanden in de gemeente Helmond mensen wiet zien roken?" antwoordt 31% van de respondenten: "Soms".
Zie toelichtingen op pagina 14.

De gemeente Helmond telt ruim 8800 wietrokers, die goed zouden zijn voor bijna 70.000 'koopmomenten' per maand. Naast een legaal verkooppunt, zijn er ook illegale verkooppunten voor wiet.

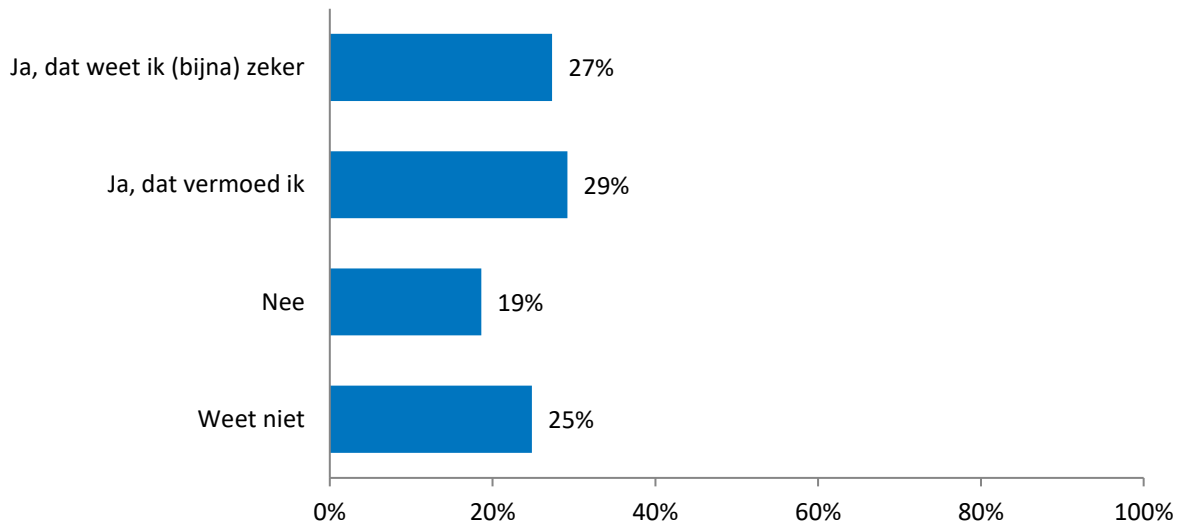
4 Weet u of vermoedt u dat er in uw eigen straat illegaal wiet wordt verkocht?



Op vraag "4 Weet u of vermoedt u dat er in uw eigen straat illegaal wiet wordt verkocht?" antwoordt 48% van de respondenten: "Nee".
Zie toelichtingen op pagina 15.

5 Weet u of vermoedt u dat er in uw eigen wijk illegaal wiet wordt verkocht?

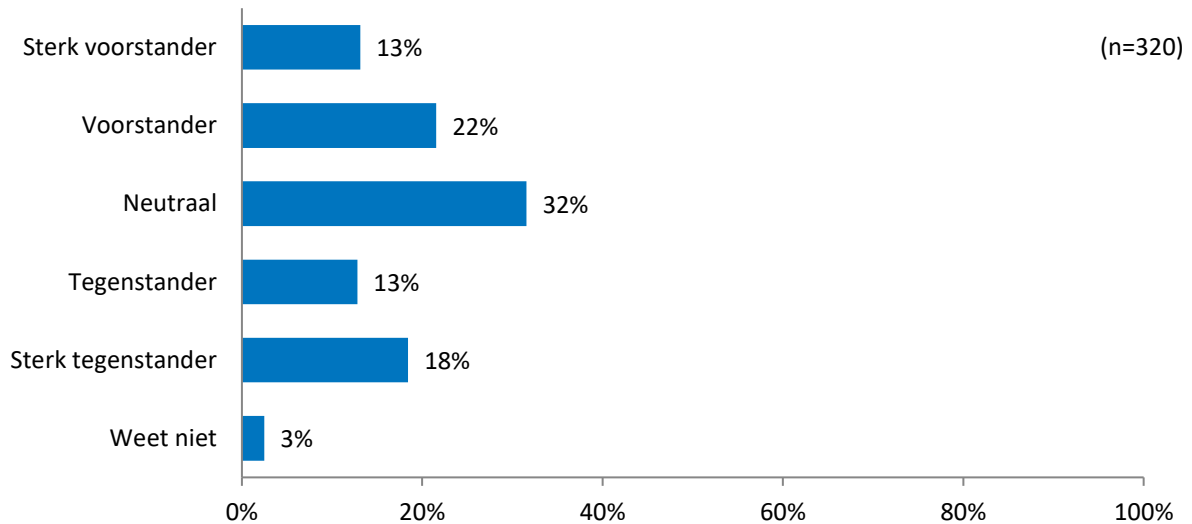
(n=322)



Op vraag "5 Weet u of vermoedt u dat er in uw eigen wijk illegaal wiet wordt verkocht?" antwoordt 29% van de respondenten: "Ja, dat vermoed ik".
Zie toelichtingen op pagina 16.

De gemeente Helmond telt ruim 8800 wietrokers, die goed zouden zijn voor bijna 70.000 'koopmomenten' per maand. Naast een legaal verkooppunt, zijn er ook illegale verkooppunten voor wiet.

6 Bent u voorstander van een tweede (en mogelijk derde) coffeeshop in de gemeente Helmond?



Op vraag "6 Bent u voorstander van een tweede (en mogelijk derde) coffeeshop in de gemeente Helmond?" antwoordt in totaal 35% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 31% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is "Neutraal". Zie toelichtingen op pagina 16.

6.1 Kunt u toelichten waarom u (sterk) voorstander bent van een tweede (en mogelijk derde) coffeeshop in de gemeente Helmond? (n=111)

Toelichting: 95%

Weet niet: 5%

Op vraag "6.1 Kunt u toelichten waarom u (sterk) voorstander bent van een tweede (en mogelijk derde) coffeeshop in de gemeente Helmond?" antwoordt 95% van de respondenten met een toelichting.

Zie toelichtingen op pagina 17.

6.1 Kunt u toelichten waarom u (sterk) tegenstander bent van een tweede (en mogelijk derde) coffeeshop in de gemeente Helmond? (n=100)

Toelichting: 92%

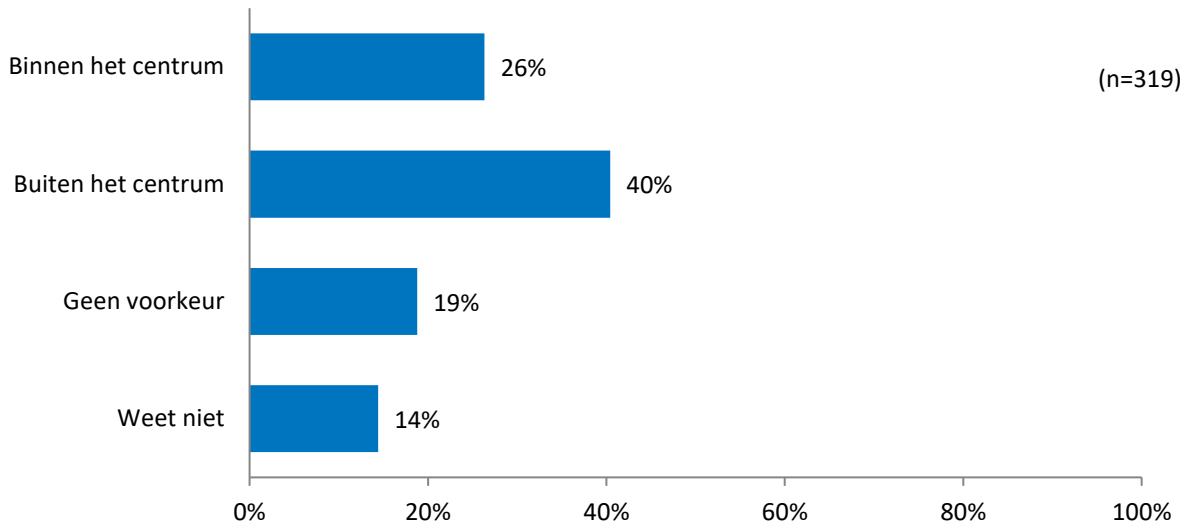
Weet niet: 8%

Op vraag "6.1 Kunt u toelichten waarom u (sterk) tegenstander bent van een tweede (en mogelijk derde) coffeeshop in de gemeente Helmond?" antwoordt 92% van de respondenten met een toelichting.

Zie toelichtingen op pagina 20 en verder.

Eén coffeeshop, zoals nu het geval is, voldoet in ieder geval niet aan het aantal wietrokers in de gemeente. Er wordt langer gesproken over de komst van een nieuwe coffeeshop.

7 Stel u moet kiezen, welke plek heeft uw voorkeur voor een nieuwe coffeeshop?

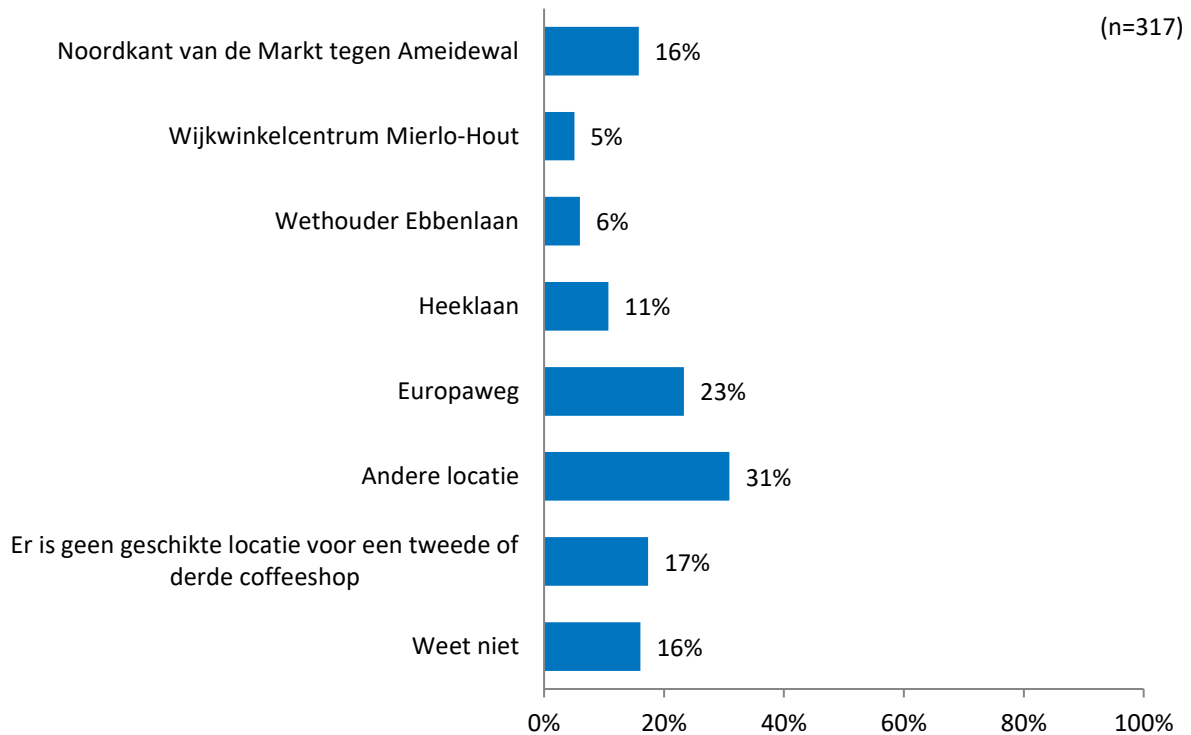


Op vraag "7 Stel u moet kiezen, welke plek heeft uw voorkeur voor een nieuwe coffeeshop?" antwoordt 40% van de respondenten: "Buiten het centrum".
 Zie toelichtingen op pagina 23.

Er werd al eerder gesproken over de komst van een nieuwe coffeeshop in de gemeente Helmond. Toen werden diverse locaties benoemd, onder andere aan de noordkant van de Markt tegen de Ameidewal, in een wijkwinkelcentrum als dat van Mierlo-Hout of doorgaande wegen als de Wethouder Ebbenlaan, Heeklaan en Europaweg.

8 Welke locatie acht u geschikt als locatie voor de komst van een nieuwe coffeeshop?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Op vraag "8 Welke locatie acht u geschikt als locatie voor de komst van een nieuwe coffeeshop?" antwoordt 31% van de respondenten: "Andere locatie, namelijk".
 Zie toelichtingen op pagina 25 en verder.

3. Bijlage: toelichtingen

1 'Het is goed dat er een legaal verkooppunt van wiet is in de gemeente Helmond'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

Toelichting

- | | |
|------------------------|--|
| <p>Zeer mee eens</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Beter legaal dan illegaal • Ik ben van mening dat cannabis vrij via een coffeeshop te krijgen moet zijn meer zicht op gebruikers • Om hetvuit de criminaliteit te houden. |
| <p>Mee eens</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Al blijf ik het een lastige discussie vinden, van mij mag er liefst in geheel geen wiet of drugs zijn • Alles wat met drugs te maken heeft geeft alleen maar narigheid of overlast sinds het gedoogbeleid in Nederland van toepassing is. Daarom vind ik een zaak meer dan voldoende. • Beter te handhaven • Ondanks dat ik tegen drugs bent , vanwege gezondheid schade en mogelijk crimineel overlast is controle op uitgifte gewenst om ongewenst overlast te voorkomen. • Wel dat dit geen overlast bied in de woonwijk • Zolang er maar geen overlast is en het de illegale verkoop stopt • Zolang het niet tot ongeregeldheden leidt |
| <p>Neutraal</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Bepalend is de locatie van het verkooppunt. • Hoe meer coffeeshops, des te groter de overlast. • Ik ben voor een totale uitbanning van drugs. Ik weet dat ik reëel moet zijn dat zoiets op dit moment niet haalbaar is. Nu is er in ieder geval inzicht wie de gebruikers zijn (als het goed is) |
| <p>Mee oneens</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Ik ben geen voorstander van het gedoogbeleid. De aanvoer wordt nog steeds geregeld door een behoorlijk crimineel zootje. • Ik vind dat er te weinig coffeeshops zijn in de stad Helmond. • Ik zou het liefst zien dat mensen ophouden met het gebruiken van wiet. Het is levenskwaliteitbedreigend. • Zal weinig uitmaken. de illegale verkoop gaat toch gewoon door! |
| <p>Zeer mee oneens</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Een verkapte legaal verkooppunt, want de inkoop is illegaal • Ik ben helemaal tegen wiet en hasj !!!!! • Wat nou legaal, criminelen leveren daar de wiet |

- Wiet valt volgens mijn optiek onder drugs, de scheiding tussen hard en soft drugs is ernstig vervaagd de afgelopen twintig jaar. volgens mij is wiet anno 2021> zeer verslavend door de hoge gehalten aan werkzame stof. Onderscheid tussen hard en soft drugs is mijns inziens zinloos. Bovendien blijft het een zogenaamd rommeltje bij de coffeeshops> geen enkele toegevoegde waarde voor de wijk., gebruikers net buiten de ingestelde toezichtzone, koeriers / dealers in de buurt die alles verkopen, rotzooi op straat, verkeerd geparkeerde auto's, mensen/klanten die niet aanspreekbaar zijn op hun gedrag, beveiliging voor de deur geeft ook nare bijsmak.

2 Ervaart u overlast van de coffeeshop in de gemeente Helmond?

Toelichting

- | | |
|--------------------------|---|
| Ik ervaar veel overlast | <ul style="list-style-type: none"> • Overlast doordat nu illegaal gedeald wordt in Rijpelberg en met name bij de Brem |
| Ik ervaar overlast | <ul style="list-style-type: none"> • In onze wijk (Houtsestraat akkers) worden regelmatig vreemde auto's en vreemde jongeren gesignaleerd die zich verdacht ophouden. Mijn oudste hond slaat dan aan wat bij mij aangeeft dat er iets niet in orde is. • Zie vraag 1 |
| Ik ervaar enige overlast | <ul style="list-style-type: none"> • De coffeeshop zelf valt mee, de eraan verbonden illegale wietteelt wel. Bij mij in het gebouw is al ooit brand uitgebroken en in een paar jaar tijd ook al twee plantages ontmanteld. • Overlast in de zin van parkeren, drukte om 16 uur als de koffieshop open gaat. |
| Ik ervaar geen overlast | <ul style="list-style-type: none"> • Geen overlast woon er een eindje vanaf • Hier zit er geen in de buurt. • Ik woon in een andere wijk en heb er dus geen last van. • Ik woon niet in de buurt van de Wolfstraat. • Tot op heden heb ik persoonlijk geen last van drugscriminaliteit ervaren. • Wij wonen niet in de buurt van een koffie shop • Als ik door de wolfstraat, Heistraat rij heb ik ook nog geen last ervaren • Woon gelukkig ver genoeg weg. Anders weer verhuizen • Woon niet in de buurt van een coffeeshop • Woon niet in de omgeving van de shop • Woon ver weg in rustige buurt |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Ik woon daar niet in de buurt • Ik woon niet in die buurt • In mijn omgeving is geen coffeeshop |

3 Hoe vaak heeft u de afgelopen 3 maanden in de gemeente Helmond mensen wiet zien roken?

Toelichting

- | | |
|-------|--|
| Nooit | <ul style="list-style-type: none"> • Ben veel thuis dus.... |
|-------|--|

- Ik ken wiet gebruikers . Vanwege mijn gezondheid vermijd ik deze personen (rook/ inhaleren).
 - Ik kom nauwelijks in de stad ,dus zie ik dit niet
 - Kom niet vaak in het centrum om gezondheidsproblemen dus heb daar geen last van
 - Zie tegen woordig maar weinig mensen roken dus of ze dan wiet roken is maar de vraag
- Soms
- In de hal voor ons appartement, in de Groenstraat .
 - Wel 2x mensen zien handelen op straat bij Citysportal achter
- Vaak
- Op pleintjes, tussendoorgangen
 - Ruil het op de terrassen aan de havenwerken en bij mij tegenover in de flat aan de zepelinstraat word ook gedeelt en gerookt.
- Zeer vaak
- Lopen er veel rond die stoned zijn, maar of ze dat van de wiet of van de harddrugs zijn?
 - Niet alleen wiet, ook het gebruik van hard drugs op straat. Zeker omgeving Heistraat
- Weet niet
- Ik weet zelf niets van wiet etc. dus herken het ook niet.

4 Weet u of vermoedt u dat er in uw eigen straat illegaal wiet wordt verkocht?

De gemeente Helmond telt ruim 8800 wietrokers, die goed zouden zijn voor bijna 70.000 ?koopmomenten? per maand. Naast een legaal verkooppunt, zijn er ook illegale verkooppunten

Toelichting

- Ja, dat weet ik (bijna) zeker
- 100 procent zeker, jonge dealertjes met tasjes en telefoontjes die zenuwachtig/ naarstig op zoek zijn. Het dealen aansich gebeurt dagelijks, de transacties op straat lopen dag en nacht door.
 - Er wordt al jaren volop gedeald bij de kanoclub en op het bospad voorbij de appelboer
 - Hier wordt overal gedeald, zelfs in de appartementencomplexen waar ik woon.
 - Op de parkeerplaats van Winkelcentrum de Bus vind ik vaak wietzakjes en patronen van lachgas
 - S,avonds bij de parkeerplaatsen waar ik woon wordt volop gedeald dus is bij de gemeente bekend
 - Vraag het de politie
- Ja, dat vermoed ik
- In de nacht, fietsen brommers herrieschoppen, deuren gooien totdat ze weer iets hebben.
 - Nabij gelegen fietspad, niet in eigen straat
 - Op bepaalde hangplekken
 - Staat regelmatig een auto waar men dan met groepjes naartoe gaat.
- Nee
- Bij ons in de straat waarschijnlijk niet maar je weet het nooit helemaal zeker...
 - Hier wonen veel ouderen

- Niet hier in de straat, maar ik weet wel dat het in de wijk (Brandevoort) gebeurt. Vooral op de parkeerplaats bij het sportpark zie je regelmatig de transacties live plaatsvinden.
- Voorheen was er iemand die illegaal wiet verkocht, maar die is nu overleden. Nu geen last meer.
- Wel andere verdovende middelen
- Wel harddrugs, wiet kunnen ze legaal kopen.

Weet niet

- Om de haverklap duikt er in ieder geval wel weer een plantage op, meestal verkopen zij echter niet vanuit thuis.

5 Weet u of vermoedt u dat er in uw eigen wijk illegaal wiet wordt verkocht?

Toelichting

Ja, dat weet ik (bijna) zeker

- Er wordt veel gedealt op de parkeerplaats achter de Jan Linders
- Hier wordt zelfs openlijk op straat gedeald.
- Idem
- In elke wijk wordt wiet verkocht
- Je ziet het overal om je heen
- Niet alleen wiet, ook verkoop van hard drugs.
- Open uw ogen
- Zie vorige vraag

Ja, dat vermoed ik

- Ik woon in de buurt van de wolfstraat. De ene komt. Loopt er mee de hoek om en verkoopt het dan weer door.
- Ja, zie bovenstaande en angstig voor ouderen die daar wonen.
- Tijdens onze hond uitlaten heb ik nogal eens, zeker bij warmere dagen, wiet gerookt. Ik heb 18 jaar in een jongerencentrum gewerkt dus ik ruikt het wel. Ook op plaatsen waar kleine kinderen lopen/spelen
- Zie vorige vraag

Weet niet

- Acht het wel denkbaar . Ben er (nog) niet mee geconfronteerd.
- Nogmaals, wel harddrugs.

6 Bent u voorstander van een tweede (en mogelijk derde) coffeshop in de gemeente Helmond?

Er wordt al een tijdje gesproken over de komst van één of twee nieuwe coffeshops in de gemeente Helmond gezien het aantal gebruikers toeneemt. Door meer legale ver

Toelichting

Sterk voorstander

- Alleen als dit betekent dat de overlast van de illegale wiet verkoop aanzienlijk afneemt.
- Geeft op de huidigeplaats van verkoop minder overlast
- Verspreiding over de stad. Zeker ook naar andere kant van het kanaal. Niet net als vorige keer slechts 2 straten verder.

Voorstander

- Dan word de ilegale handel aan banden gelegd.
- Om illegale verkoop van wiet ed. ben ik voorstander voor een 2e coffeshop
- Voor totaal 2. Dan gaat het illegale weg

- | | |
|--------------------|---|
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Als er geen drugbendes en schietpartijen ontstaan. Dan prima. • Ik ben liberaal en vind dat iedereen, vanaf een volwassen toestand/leeftijd zelf moet weten wat hij wel of niet gebruikt. Ook vind ik dat er geregeld een professional op sociaal gebied langs moet komen om te constateren of het allemaal in goede orde blijft verlopen en dat er geen andere praktijken, zoals Harddrugs worden verhandeld. Deze persoon moet ook gekwalificeerd en bevoegd zijn om gesprekken aan te gaan met de wietafnemers! • Ik denk niet dat je daarmee het dealen voorkomt. • Ik zou het denk ik zoveel mogelijk op één plek houden. Houd je beter overzicht. • Succes, je hebt gezien wat er de vorige keer gebeurde toen er een tweede coffee shop zou komen. |
| Tegenstander | <ul style="list-style-type: none"> • Buiten de stad akkoord. • Ik ben in principe tegen gebruik en dus verkoop van drugs, en vindt dat het, ook al is het gelegaliseerd, zo veel voorkomen moet worden. Een 2e of derde verkooppunt moedigt alleen maar aan, en maakt controle alleen maar lastiger. • Lost overlast niet op. • Nog meer uit het buitengebied wat naar Helmond komt voor Wiet. |
| Sterk tegenstander | <ul style="list-style-type: none"> • Begin dan ook maar meteen om enkele kostbare afkickklinieken op te zetten. Vragen om problemen ! Net zoals met toestaan nieuwe casino's en gokhallen • Gaat de overlast totaal niet verminderen, sterker nog het zou mij niet verbazen als er rond de nieuwe coffeeshop allerlei vervelende zaken gaan gebeuren! • Omdat bij overtredingen nauwelijks wordt opgetreden. • Wiet brengt helemaal NIETS< helemaal NIETS |

6.1 Kunt u toelichten waarom u (sterk) voorstander bent van een tweede (en mogelijk derde) coffeeshop in de gemeente Helmond?

Toelichting:

- Alleenrecht lijkt me nooit goed
- Alles geconcentreerd bij 1 shop geeft overlast.. Meer shops, dan zijn de clandestine dealers niet meer nodig!
- Als 1 mag kan 2 of 3 ook
- Als dit criminaliteit tegengaat is het goed.
- Als het op verschillende locaties te verkrijgen is dringt het de illegaliteit terug
- Ben sterk tegen illegaal. Daar moet hard tegen opgetreden worden, maar er is helaas geen handhaving. Er zijn veel te weinig handhavers. Dus legaal verkopen dan voorkomt men een beetje illegaal kopen
- Beter legaal dan illegaal, beter openbaar dan in het stiekeme
- Beter om te centraliseren dan dat er her en der gedeald wordt.
- Beter zo als illegaal
- Betere controle en minder overlast
- Betere spreiding
- Betere spreiding = minder overlast op 1 plaats.
- Betere spreiding en minder illegaliteit met daaraan verbonden criminaliteit
- Cannabis moet uit de illegaliteit

- Concurrentie bevordert kwaliteit en dit is al tig jaren een probleem, en 1 is gewoon niet genoeg tov aantal inwoners
- Concurrentie houdt de prijs goed en er is spreiding
- Concurrentie is altijd goed
- Dan gaat het misschien uit de illegaliteit
- Dan is er beter controle wat en aan wie het verkocht wordt.
- Dan is het beter verdeeld over de stad en hebben omwonende van de Wolfstraat minder overlast mochten zij dat zo ervaren.
- Dan kan de illegale handel misschien terug gedreven worden
- Dan krijg je mogelijk toch minder overlast dus her proberen zeer waard
- Dan spreid je de klanten en komt niet alles op 1 punt bij elkaar
- Dan worden de verkoop momenten verdeeld over meer verkoop punten
- Dan wordt de illegale verkoop mss wat minder
- Dan wordt e.e.a. wat meer gespreid.
- Dan wordt een deel van dealen op straat opgelost
- Dan zal hopelijk het illegale verkoop minder worden
- Dat de drugs niet meer illegaal wordt verhandelt
- Dat word beter in de gaten gehouden en gebeurt niet bij nacht en ontij in de urt.
- Denk dan dat het beter is te handhaven van de straat
- Door meer legale verkooppunten neemt de illegale handel af. Momenteel wordt bij de coffeeshops erg goed gehandhaafd op ongewenst gedrag
- Door meer legale verkooppunten zou de criminaliteit kunnen dalen.
- Een tweede, legale coffeeshop, is beter voor de spreiding.
- Er wordt veel gedeald omdat deze coffeeshops bekend staat als een slechte coffeeshop en deze shop kan niet concureren met de wiet van dealers.
- Gaat criminaliteit tegen en voorkomt misschien ook gevaarlijke situaties in huizen in de wijken
- Gaat illegale straathandel tegen.
- Gaat illegaliteit reduceren
- Geen Monopoly spel, huidige zaak heeft slechte naam
- GEZIEN HET AANTAL INWONERS HELMOND HEEFT IS EEN 2E COFFEESHOP NOODZAKELIJK
- Haal het uit het illegale circuit
- Hebben we misschien geen last meer van illegale handel
- Het is mijn verwachting dat de illegale verkoop van van wiet hierdoor geminimaliseerd zal worden.
- Hierdoor kan het uit de criminaliteit gehaald worden
- Hopelijk neemt dan de illegale verkoop af
- Hopelijk verdwijnen daarmee de illegale verkopers uit de wijken.
- Hopelijk zorgt het voor minder verkoop op straat
- Ik ben voor legalisering van soft drugs; concurrentie is dit verband is niet verkeerd
- Ik ben voorstander van legalisering van de handel in soft drugs.
- Ik verwacht dan dat er minder illegale wietkwekerijen zullen zijn.
- Ik vind dat coffeeshops niet in wijken thuis horen
- Ik weet niet of er cannabis illegaal wordt verhandelt in Helmond. Als dat het geval is kan een tweede winkel een oplossing zijn. Tegelijkertijd vind ik dat gebruikers blij mogen zijn met het gedoogbeleid. Illegaliteit moet gestraft worden.
- Illegale verkoop te ontmoedigen
- Kroegen verkopen alcohol, wat verslavender is.
- Legaal = gecontroleerde omgeving en gebruik
- Legaal is beter dan illegaal
- Legale handel is beter dan illegale

- Legale verkoop beter bereikbaar
- Liever legaal dan illegaal
- Lijkt me beter.. meer verspreid over de stad
- Lijkt me vrij normaal gezien het aantal inwoners in vergelijking met bv Eindhoven
- Meer aanbod zal minder overlast opleveren en hopelijk meer controle op straat!
- Meer keuze betere ser ice meer controle, meer belastbare inkomsten.
- Meer legaal. Inspelen op vraag- aanbod
- Minder illegaal verkoop
- Minder illegale activiteiten
- Minder illegale handel op straat, maar afgeschermd in een coffeeshop
- Minder illegale verkoop
- Minder overlast door spreiding en concurrentie
- Minder overlast en controleerbaar
- Minder straat dealertjes
- Minder straatverkoop
- Minder verkoop op straat
- Misschien kans op betere kwaliteit wiet en hasj en geen monopolie voor één zaak.
- Monopoly recht verdwijnt, eerlijkere concurrerende prijzen, betere kwaliteit
- Neemt de verkoop drukte in de Wolfstraat af
- Om de eventuele overlast te verdelen.
- Om de illegale straathandel zoveel mogelijk uit te bannen
- Om hinder de woonwijk tegen te gaan. Dus plaats ze maar op een industrieterrein.
- Om illegale verkoop te beperken
- Om straat verkoop tegen te gaan
- Omdat er behoefte aan is. Helmond durft een beleid neer te zetten waardoor illegale handel teniet wordt gedaan dan wel wordt verminderd.
- Omdat er nu veel drugs gedeald word op straat met overlast. Door koeriers.
- Omdat je zo de legale verstrekking in beter banen kunt leiden. En door middel van nog een te open het publiek verspreid hebt ipv op een plaats.
- Ondanks dat er aandacht is voor het gebruik van wiet en geprobeerd wordt vanuit instanties dit terug te dringen, verwacht ik niet dat dit echt gaat lukken. Een legale coffeeshop voorkomt illegale handel en de gebruikers zijn in beeld
- Overlast met parkeren wordt verminderd
- Patrick vd Pol moet onderhand zijn monopoly positie kwijt raken. Een grote criminele bende is het daar in de Wolfstraat.
- Probeer de verkoop legaal te maken waardoor straathandel(en de daarmee gepaard gaande overlast) wordt beperkt
- Reguleert de handel, vermindert criminaliteit, geeft zicht op gebruikers
- Rem de illegale handel
- Tegengaan van het illegale circuit
- Terugdringen straathandel en criminaliteit
- Tevreden roker is geen onrust stoker
- Uit het criminele circuit halen
- Verdeling geeft minder last per locatie.
- Verdeling overlast
- Verspreiden van de probulematiek
- Worden de parken en straat misschien wat rustiger met het drugs verkeer
- Zeker goed om het meer uit de illegale sfeer te halen !
- Zelf opgegroeid in Eindhoven jaren 60 met een hele straat vol, meerdere coffeeshops. Nooit geen problemen in het centrum van Eindhoven. Wellicht weet u dan ook welk deel daarvan.

- Zie toelichting bij vraag 6
- Zie toelichting vraag 6
- Zie vaak dat er weed thuis wordt bezorgd
- Zo houd je illegale vd straat
- Zodat het ook legaal is
- Zoveel mogelijk uit de illegaliteit halen

6.1 Kunt u toelichten waarom u (sterk) tegenstander bent van een tweede (en mogelijk derde) coffeeshop in de gemeente Helmond?

Toelichting:

- 1 is genoeg en snap dat het voor de illegale handel tegen is te gaan maar die harder aanpakken want veel jeugd blowt en dus roken ook terwijl het al zo duur is en hoe komt de jeugd aan het geld voor wiet en/of lachgas wekt dus andere criminaliteit in de hand als dealen.
- 1 verkooppunt is meer dan genoeg voor de inwoners van Helmond. Extra shop , trekt kopers van buiten
- 1verkooppunt is makkelijker te overzien en te controleren
- Aan de ene kant ontmoedigen we het roken en dan gaan we het gebruik van allerlei andere voor de gezondheid zeer schadelijke middelen faciliteren.
- Alle coffeeshops sluiten, legaliseren de verkoop
- Alle drugs verbieden en niet gedogen. Gedoog beleid geeft alleen maar elke
- Als de nieuwe eigenaar de verkeerde leverancier kiest, wordt het pand binnen de kortste keren opgeblazen net zoals met het pand naast de Ameideflat jaren geleden.
- Ben bang voor mijn kinderen
- Ben tegen drugs in elke vorm
- Ben tegen roken en faliekant tegen alles wat met drugs te maken heeft.
- Coffeeshops dienen verboden te worden, Blanksma treed en handhaaft nauwelijks. Geen Vlg termijn voor Blanksma. Kan beter met haar burens gaan praten.
- Criminaliteit in de wijk
- Dan gaat de overlast zich verplaatsen/ en als het in een wijk geopend wordt krijg je meer overlast van de gebruikers en kan je de kinderen er niet tegen beschermen
- Dan gedoog je het wiet gebruik
- Dat lost de runnertjes niet op, zolang de drugs door de achterdeur binnen komen en de voordeur uitgaat, moet Blanksma eens achter haar oren krassen. Het word steeds erger in de wijken.
- De controle wordt nog lastiger.
- De plek nu is niet prettig voor omwonenden. Een plek met makkelijk parkeren en dat omwonenden geen last hebben zou beter zijn.
- Die rommel zou niet zo makkelijk gekocht moeten kunnen worden. En daarnaast is die lucht verschrikkelijk
- Door laksheid van de overheden is Nederland verworden tot een narcotica staat en hoe meer men tracht dit in te dammen hoe beter dat is. Men mag toch ook niet meer roken, want dit wordt ook ontmoedigd. Overal borden met een rookvrije wereld en dat staan coffeeshops etc.,hier haaks op.
- Drug is criminaliteit vergroten
- Drugs gebruik is niet normaal
- Drugs verbieden. hogere straffen uitdelen
- Een beetje beperken
- Een centraal punt is makkelijker te controleren dan twee
- Een is genoeg (2x)

- Een is voldoende
- Een lijkt mij voldoende. Er zou een anti-wietcampagne moeten komen. Wiet kan gevaarlijk zijn.
- Er moet een totaal verbod komen op alle drugs met handhaving.
- Er wordt zo de mogelijkheid geschapen om naar nog wietrokers naar Helmond te laten komen
- Gaat mijn inziens te vaak gepaard met overlast van brommers/scooters/autos
- Geeft overlast, stank en werkt criminaliteit en verslaving in de hand
- Geeft toch enige of heftige vorm van overlast
- Geen katten op het spek binden.
- Geen toelichting
- Gewoon verbieden je mag ook nergens meer roken dus ook dit niet
- Handhaaf eens goed. Tegen omdat gebruikers voor overlast zorgen.
- Handhaving is niet te doen en kost veel gemeenschapsgeld
- Heeft een aanzuigende werking voor verslaafden en criminelen
- Heel veel ellende door vooral jeugdige zeer brutaal en zelfs crimineelgedrag zijn geen uitzondering
- Het aantal plekken (en daarbij handhaving) beperken
- Het gemakkelijk verkrijgen van softdrugs is meestal de opmaat naar harddrugs. Praat eens met ouders van drugsgebruikers!
- Het is verboden
- Het is verboden, waarom toestaan?
- Het lost het probleem van illegaliteit niet op.
- Het nodigt mogelijk uit tot meer wiet roken en aantrekkingskracht voor rokers van buiten Helmond.
- Het THC gehalte van tegenwoordig is zo hoog dat het eigenlijk onder de noemer harddrugs zou moeten vallen.
- Het trekt de verkeerde mensen in de wijk aan. Daarbij ook mensen in de buurt van de C shop die zwaardere middelen gebruiken
- Het wordt gedoogd.., maar niet toegestaan.. als we morgen allemaal door t rood rijden wordt t dan ook gedoogd.., en toegestaan?? En laten we eraan denken dat t zeer zeker verslavend is en dus o den duur meer overlast geeft!
- Hoe kan je wiet verkopen daar het illegaal gekweekt wordt ?
- Hoe meer gelegenheid men bied zo makkelijk wordt het om te beginnen met roken
- Hoe moeten ouders hun kinderen opvoeden als de overheid drugs stimuleert?
- Ik ben in principe tegen gebruik en dus verkoop van drugs, en vindt dat het, ook al is het gelegaliseerd, zo veel voorkomen moet worden. Een 2e of derde verkooppunt moedigt alleen maar aan, en maakt controle alleen maar lastiger.
- Ik ben tegen elk gebruik van drugs
- Ik ben zeer tegen het gebruik van alle soorten verdovende middelen.
- Ik heb nu al last van de wietzakjes ze liggen steeds op mijn plaats. Ik kan de rotzooi opruimen
- Ik vind 1 coffeeshop genoeg
- Inkapselen doet beheersen
- Is niet gezond
- Is niet nodig en kost alleen maar geld, net als de handhaving op illegale verkoop Verbieden. Anders ook weer toestaan dat er overal sigaretten verkocht en gerookt mogen worden. Want dat is de volgende overlast die er aan komt.
- Is volgens mij een drug
- Is wel goed als de illegale verkoop de grond wordt ingeboord, met meer legale verkoop verspreid je verslaafde door alle wijken van Helmond en dus meer overlast
- Kijk naar het verleden! Bomaanslag! Onveiligheid. Overlast.
- Lost niks op, landelijk regelen dat dit normaal verkrijgbaar is

- Lost overlast niet op
- Meer criminaliteit
- Meer overlast
- Mensen zijn niet verplicht dat spul te moeten gebruiken
- Mij lijkt dat regulering wenselijk is om criminaliteit zoveel mogelijk te voorkomen. In die zin zou eventueel een tweede shop mogelijk kunnen maar dan niet meer shops.
- Minder drugs, minder diefstal.
- Mogelijkheid om wiet gaan gebruiken wordt hier mee groter dus drempel naar hard drugs wordt lager
- Negatieve invloed op de stad en de buurt
- Niemand wil een coffeeshop in zijn eigen buurt
- Nog meer vanuit buiten Helmond die hier naartoe komen om wiet te kopen. Laat op de dorpen maar eens een coffeeshop bouwen
- Omdat het nog steeds omgeven is met criminaliteit, iets wat aan de voordeur legaal wordt verkocht komt illegaal de achterdeur binnen.
- Omdat ik denk dat de straathandel niet afneemt daardoor
- Op het terrein van de watertoren en op de omgeving van de Lidel op SuytKade zien wij dagelijks dat er s avond wagens staan waar met wiet word gedeald en op berg achter onze Flat zie je ze allemaal met wiet of nog sterkere dingen bezig.
- Overlast (2x)
- Overlast voor bewoners
- Tabak en verdovende middelen moeten niet gemakkelijk te koop zijn, ontmoedigen is zinvoller
- Te veel overlast van mensen die de realiteit niet aan kunnen
- Tegen elke vorm van legalisering.
- Veel klanten van buiten de stad
- Verslavend
- Wiet is ongezond, je wordt er niet beter of leuker van. Dit moet niet de norm worden. Dus niet meegaan in de wens van (in mijn ogen) domme mensen die wiet een verrijking vinden. Bovendien stinkt het.
- Ze moeten het verbieden die rotzooi
- Zie antwoord vraag 1.
- Zie hiervoor.
- Zie toelichtingen 1 en 5. Zet coffeeshop op het industrieterrein, Tot 23>30 rijden de brommertjes met knetterende knalpijpen hier voorbij.
- Zoiets hoort niet in Helmond, veroorzaakt alleen maar overlast

6.1 Kunt u toelichten waarom u (sterk) tegenstander bent van een tweede (en mogelijk derde) coffeeshop in de gemeente Helmond?

Toelichting

- Toelichting: • De personen die het betreft hebben weinig voeling met een goed lopende en vrije levensbehoefte.

7 Stel u moet kiezen, welke plek heeft uw voorkeur voor een nieuwe coffeeshop?

Eén coffeeshop, zoals nu het geval is, voldoet in ieder geval niet aan het aantal wietrokers in de gemeente. Er wordt langer gesproken over de komst van een nieuwe coffeeshop.

Toelichting

- | | |
|--------------------|---|
| Binnen het centrum | <ul style="list-style-type: none"> • Bij het stadskantoor of bij het politiebureau met cameratoezicht • Daar wordt het meest gesurveilleerd , dus de veiligste optie. • Dan is het bij mij uit de buurt, en in de ring van controle • Doe maar in de zwanenbeemd • Langs het politiebureau • Liever niet • Nergens • Stadskantoor!!! of Politiekantoor!! |
| Buiten het centrum | <ul style="list-style-type: none"> • Aan de rand van het centrum lijkt mij een goed idee. • Als ik moet kiezen, wat ik liever niet doe, dan lijkt mij aan de Europalaan richting Mierlo-Hout het best. • Bescherm de mensen overheid. Drugs brengt enkel ellende. En besef wel dat die gehele bedrijfstak zo rot als een mispel is en een bedreiging voor onze maatschappij" <<< • Bij mc donalds, bediend andere peelmunicipaliteiten, makkelijke aanrij route, en er is voldoende mogelijkheid tot parkeren en handhaving is daar vaak al ter plaatse. In het centrum is deze wederom te ver voor velen. Plaats deze sowieso aan de kant waar peelmunicipaliteiten er tevens gebruik van kunnen maken. Problematiek asten deurne is ook groot. • Buiten bebouwde kom en op minimaal 3 km van schoolgebouwen en sportfaciliteiten. • Geen overlast in het centrum. Minder in bereik van stappers. • In een pand op,het industrieterrein. Daar is voor veel mensen het minste overlast. • In het centrum is al genoeg te doen en daardoor ook overlast • Industrie terrein. Thv engelseweg . • Industrierrein mooie plek, zorg je er meteen voor dat er kassen komen, kunnen ze zelf kweken. Dan maak je het helemaal legaal. Nu komt de wiet vanuit de achterdeur illegaal en door de verkoop in coffee shop legaal. Industrierrein, hebben bewoners in de wijken er ook geen last van. Centraal voor politie en andere hulpdiensten indien ze nodig zijn. • Industrierrein waar geen woningen staan en diverse camera bewakingen plaatsen • Industrierrein, rand van de stad • Industrierrein! • Niet in de wijken waar kinderen aanwezig zijn zoals lokale winkelcentra, • Niet in een woonwijk waar kinderen/jeugd wonen, maar op een afgelegen stuk terrein bv ergens bij het industrie terrein • Op alle industrieterreinen rond om Helmond voordelen daarvan zijn. Er is dag en nacht toezicht middels beveiligers bedrijven en camera toezicht is volop aanwezig en er zijn voldoende parkeerplekken en voldoende overzicht op het aanbieden/verkoop van goedje. • Op een plaats waar burgers geen last er van hebben, dus bij voorkeur het industrieterrein!!! |

- Op het industrieterrein
- Ver buiten het centrum zodat er niemand last vsn heeft, en laat de verslaafde maar lekker lopen of fietsen dat ze er moeite voor moeten doen
- Verdeel meerdere locatie in meerdere wijken
- Verkoop punten zouden naar mijn mening verspreidt moeten worden over de stad.
- Waar burgers minder last van hebben.

Geen voorkeur

- Als er maar voldoende toezicht en handhaving is en geen overlast voor omliggende winkels en woningen, ook geen waardevermindering en juist wel veiligheid om er te lopen of fietsen.
- Denk dat het beste is spreiding bv centrum, rijpel en het hout
- Er dient in totaal geen coffeeshop(s) in de gemeente Helmond meer worden geopend. 1 is reeds teveel.
- Geen enkele locatie altijd heeft er iemand last van de gebruikers gaan automatisch uit stelen als ze geen geld meer hebben . Zo hard mogelijk optreden tegen gebruikers en dealers.
-
- Geen extra coffeeshops dus buiten Helmond, ga maar naar de dorpen erom heen
- Ik ben zeer tegen het openen van meer coffeeshops en spreek daarom ook geen voorkeur uit.
- In een weiland ver buiten de stad!
- In ieder geval op een plaats waar eenvoudig controle kan plaatsvinden en waar orde verstoring snel kan worden aangepakt!
- Legalisering van de handel in soft drugs zorgt voor minder overlast. Meerdere coffeeshops zorgt voor spreiding en vermindering van de overlast. Cafe's en andere uitgaansgelegenheden zorgen ook regelmatig voor overlast.
- Wel verdeeld over de stad. Dus geen tweede coffeeshop in de buurt van de Wolfstraat, maar, bij voorbeeld, in Helmond-noord, Mierlo-hout, Brouwhuis, Stiphout, Rijpel, Brandevoort , enz.
- Welke plek je ook kiest, er zullen altijd bewoners van Helmond zijn die dit als overlast ervaren.

Weet niet

- Aub GEEN NIEUWE COFFEESHOP
- Doe maar bij de mensen die dit graag in hun stad willen b.v bij de burgermeester als buur, en bij de raadsleden die hebben daar allemaal suggesties over. Zorg er liever dat de jongere in de stad dat er iets te doen is maar voor de jeugd tussen 15 / 17 jaar.
- Een plek in een woonwijk vind ik eigenlijk niet geschikt
- Een tegenstander behoeft geen extra plek.
- Hoe kan ik een voorkeur geven als ik tegenstander ben !
- Liefst buiten de bebouwde kom of anders naast het politiebureau
- Niet. Of in het Gemeente huis aan de balie

8 Welke locatie acht u geschikt als locatie voor de komst van een nieuwe coffeeshop?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Andere locatie, namelijk:

- Aan de rand van de stad
- Aan de rand van Helmond waar zo weinig mogelijk mensen wonen
- Aan de rand van het industrieterrein daar waar tussen de stad en het ind terrein controle is bij de engelse weg tegenover tapetex in de churchillaan
- Afkikcentrum van het Elkerliekziekenhuis, Zwanenbeemd
- Antartica
- Bachlaan
- Bedrijventerrein buiten Helmond
- Bij mac donaldis
- Bij Visser museum , word nu al dag en nacht gedeald. Politie staat en kijkt erna
- Brandevoort of dierdonk, rijpel erg en Brouwhuis of Helmond oost . Heeklaan is te ver van de bebouwing af. Een koffieshop moet in de buurt van winkels en publiek zijn zodat je veiliger bent
- Brouwhuis (2x)
- Buiten de woonwijken
- Buiten Helmond in de dorpen
- Buiten het woongebied
- Bv.Brandevoort....maar daar zak het niet gebeuren
- Container of i d bij de burgermeester in de straat,kan ze zelf toezicht houden!
- De gemeente en politie weten wel waar de meeste rokers zich bevinden. Het moet in die buurt zijn. Het is altijd moeilijk te bepalen. En er zijn altijd tegenstanders, dit is Nederland.
- Een locatie met een makkelijke doorstroom zodat omwonende geen overlast ervaren
- Engelseweg (2x)
- Engelseweg.
- Ergens in het centrum
- Geen
- Geen , geef eindhoven de voorkeur
- Geen enkele lokale geen wietwinkel erbij weg met deze troep
- Haagje
- Hebben er zo weinig mogelijk mensen eventuele overlادت van
- Het industrieterrein.
- In de oude bibliotheek dan kunnen alle Helmonders zie. Wien die rommel rookt
- In de wijk Warande
- In nieuwe gemeente huis
- Industrie
- Industrie gebied
- Industrie terrein (5x)
- Industrie terrein of naast politie bureau
- Industrie terrein ver weg van bewoners die altijd overlast krijgen van verslaafden
- Industrie terrein, geen overlast voor omwonenden en wel controle dmv camera's en verlichting
- Industriebedrijf
- Industriegebied
- Industrieterrein (17x)
- Industrieterrein achter het station
- Industrieterrein iig NIET in of nabij het centrum

- Industrierrein met voldoende parkeerruimte
- Industrierrein open en bloot stuk ergens zodat het zo min mogelijk overlast geeft
- Industrierrein, achter Promest.
- Industrierrein!
- Industrierrein/ doorgaande routes
- Leegstaand winkelpand, niet in een woonwijk en zeker niet bij verzorgingshuizen.
- Maakt mij niet uit als het maar niet in het Brouwhuis is
- Mierloseweg
- Mierloseweg helmondwest
- Mierloseweg winkelcentrum
- Molenstraat
- Niet in de buurt van scholen.
- NIET IN EUROPA
- Niet!
- Omgeving Cacaofabriek
- Omgeving warande
- Op een plaats met voldoende afstand naar scholen en voldoende parkeerplaats
- Op het politiebureau. Blijven de lijnen kort.
- Op industrierreinen
- Rakthof
- Rijpelberg of Brouwhuis
- Stadskantoor!! Politiekantoor!!
- Stiphout , Zwanenbeemd , Brandevoort , waarom worden deze wijken niet genoemd
- Stiphout, richting Laarbeek, oranjebuurt en niet in de wijken.
- Ver van scholen
- Ver weg van de bestaande. brouwhuis, of Rijpel
- Verbaas me wel enorm over winkelcentrum t hout
- Vilawijk bij de warande .
- Zie antwoord vorige vraag
- Zie bij 7
- Zie mijn toelichting bij vraag 7
- Zie vorige antwoord
- Zie vorige vraag
- Zwanenbeemd

8 Welke locatie acht u geschikt als locatie voor de komst van een nieuwe coffeeshop?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Toelichting

- Als men kiest voor slechts een nieuwe coffeeshop, is gegarandeerd dat daar ook overlast aan is verbonden. Nieuwe coffeeshops moeten eigenlijk pas worden toegestaan als het ook legaal is om soft drugs in te kopen en te verkopen. Het huidige halfslachtige beleid zorgt automatisch voor problemen op de toegestane locaties.
- Ik denk dat op deze locaties de overlast het minste zal zijn. Europaweg lijkt met niet handig omdat dit mensen op 'doorreis' aantrekt...
- Ik heb geen idee hoe mensen zich rondom een coffeeshop gedragen, hoe groot of klein de overlast voor de omgeving is, dus dan weet ik ook niet wat een geschikte locatie zou zijn.
- Ik merk dat ik tegenstander ben als het in mijn eigen wijk komt. Ik wil het niet in de buurt.

- Ik woon pas een paar jaar hier en zal dus niet zo gauw een locatie weten. Het moet een goed geziene en toegankelijke plaats zijn waar men durft wiet te kopen, en prijstechnisch zo goedkoop mogelijk zodat men niet illegaal hoeft/ gaat kopen
- Ik, wij zouden het echter niet weten daar we er geen inzicht op hebben wat wijsheid is.
- Mits het ruim overzichtelijk is en niet in een donker hoekje ergens
- Niet bij een woon-zorg complex ivm beleving van veiligheid door senioren
- Veiligheid moet gewaarborgd worden. Een coffeeshop brengt ook risico's met zich mee. (Zie gemeente Delft bijv.)
Veiligheid voor de omgeving (mensen, verkeer) moet gewaarborgd kunnen worden.
- Zeker niet in een woonwijk bij scholen
- Zoals reeds eerder aangegeven is 1 coffeeshop is al teveel en moet ook dit alles zoveel mogelijk worden ontmoedigd.
- Zomin mogelijk in woonwijk of in winkelcentrum gezien de openingstijden. Open locatie zodat overlast zoveel mogelijk voorkomen word

4. Tip Helmond

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

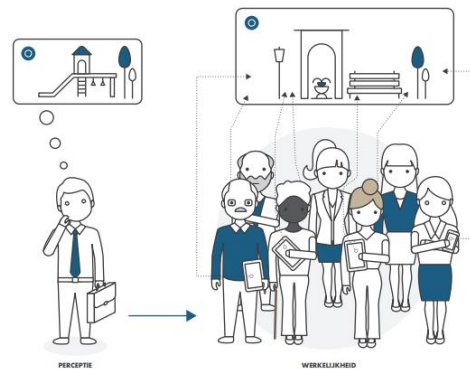
Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Helmond vergroten. Via het panel TipDeLoopHelmond kunnen alle inwoners in de gemeente Helmond hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tipdeloophelmond.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

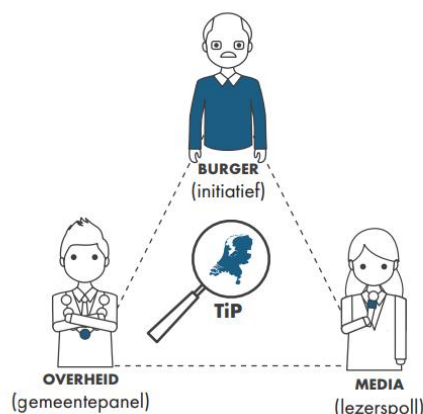
TipDeLoopHelmond is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.



Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipDeLoopHelmond maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Helmond en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Drugsonderzoek', 'Nieuwsbronnen' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.



5. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Herstraat 20
5961 GJ Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.

